



## Familiegroepsplan in Oldenzaal

Terugblik na een jaar transformatie

# Familiegroepsplan in Oldenzaal

Als één van de weinige gemeenten heeft de gemeente Oldenzaal het familiegroepsplan structureel ingebed in de werkwijze van haar Team Jeugd, dat de toegang tot jeugdhulp vormt. Wat zijn de ervaringen in de gemeente? En wat kunnen andere gemeenten hiervan leren?

## Bevindingen in vogelvlucht

Ouders, het Team Jeugd en hun ketenpartners zijn goed te spreken over het familiegroepsplan. Het uitgangspunt dat burgers zo veel mogelijk de regie moeten hebben over de hulp die zij ontvangen wordt breed gedeeld en vormt het uitgangspunt bij het maken van een plan. Ouders vinden het fijn dat er gezamenlijk wordt bekeken wat er aan de hand is en een gedeeld plan wordt gemaakt. Het visueel maken van alle zorgen, sterke kanten en afspraken op een flapover wordt ook als positief ervaren.

Oldenzaal heeft een goede start gemaakt, maar natuurlijk zijn er ook verbeterpunten. Zo nemen jeugdigen nog niet deel aan het familiegroepsplan. Daarnaast neemt het informele sociale netwerk van gezinnen nog maar weinig deel aan het maken van een familiegroepsplan. Verder vragen de politie en Veilig Thuis Twente zich af of de veiligheid van kinderen in familiegroepsplannen voldoende gewaarborgd is. Zij vinden dat er onvoldoende specifiek aandacht is voor minimale eisen aan de veiligheid en dat afspraken niet of niet snel genoeg uitgevoerd worden.

## Missie en visie

De gemeente Oldenzaal wil dat haar inwoners zelf de regie hebben over de jeugdhulp die zij ontvangen en problemen zelf aanpakken met mensen uit hun omgeving. Daarom zet de gemeente Oldenzaal erop in dat alle gezinnen die bij het Team Jeugd komen een familiegroepsplan maken.

Het familiegroepsplan is een plan dat een gezin samen met familie, vrienden en anderen uit hun omgeving kan maken om een vraag of probleem aan te pakken. In dat plan kunnen ouders aangeven hoe zij de opvoed- en opgroeisituatie voor hun kind(eren) willen verbeteren. Een familiegroepsplan maken kan wanneer gezinnen vrijwillig hulp vragen, maar ook wanneer een ondertoezichtstelling dreigt.



# Hoe gaat het in zijn werk?

## Vooraf

De medewerker van Team Jeugd stelt ouders<sup>1</sup> voor om een familiegroepsplan te maken. De meeste ouders reageren positief op dit voorstel. De medewerker van Team Jeugd vraagt ouders wie in hun omgeving het belangrijk vindt dat het goed gaat met hun kind en wie zij willen betrekken bij het plan. Op basis hiervan maken zij een lijstje met mensen die ze willen uitnodigen. Samen kijken de medewerker van het Team Jeugd en ouders wie wie gaat uitnodigen.

## De bijeenkomst

Het doel van de bijeenkomst is dat de deelnemers tot een gezamenlijk plan komen om de problemen en vragen van het gezin aan te pakken. Het Team Jeugd zit de bijeenkomst voor. De bijeenkomst start met een verkenning van hoe het er voor staat in het gezin. Alle deelnemers geven hierover hun mening, de medewerker van Team Jeugd schrijft alles op een flapover. Daarmee is voor iedereen zichtbaar hoe het ervoor staat. Als deelnemers verschillend denken over de situatie, bespreken zij hoe dit komt. Vervolgens bedenken zij met elkaar welke oplossingen mogelijk zijn. Hieruit komen acties voort voor zowel de professionals als voor de ouders, kinderen<sup>2</sup> en het netwerk. De afspraken leggen zij in het familiegroepsplan vast. Team Jeugd stuurt na afloop de afspraken op naar alle betrokkenen.

## Vervolg

Na verloop van tijd vindt een evaluatiebijeenkomst plaats. De termijn voor de evaluatie verschilt: dit hangt af van de situatie (aard en ernst van de problemen), de wensen en behoeften van het gezin. Team Jeugd, het gezin en eventuele andere betrokkenen (vooral professionals, maar ook wel mensen uit het sociale netwerk van het gezin) bekijken met elkaar de stand van zaken. In hoeverre zijn afspraken uit het plan uitgevoerd en heeft dat het gewenste effect? Is bijstelling van het plan nodig? Kan de hulp afgerond worden? Dat zijn vragen waar ze met elkaar over nadenken en afspraken over maken.

# Slaagt de gemeente met het familiegroepsplan?

## Wat blijkt uit de dossiers van Team Jeugd?

In 2015 heeft het Team Jeugd 189 beschikkingen afgegeven. Naar schatting was in 53% daarvan een familiegroepsplan opgesteld. Belangrijkste reden dat er geen familiegroepsplan werd gemaakt, was dat het niet ging om nieuw startende hulp maar om de verlenging van een beschikking voor lopende hulp.

Onderzoeksbureau HHM onderzocht 34 dossiers van Team Jeugd. Daarvoor gebruikte zij een gestructureerde vragenlijst. In 18 van de 34 onderzochte dossiers was een familiegroepsplan gemaakt. In drie daarvan was een tweede en in één situatie zelfs een derde familiegroepsplan gemaakt. Het is niet bekend waarom in de andere 16 dossiers geen familiegroepsplan is gemaakt.

Het familiegroepsplan hoort een plan van het gezin en zijn netwerk te zijn. Wie blijken aanwezig te zijn bij het maken van een familiegroepsplan? Bij veertien familiegroepsplannen waren vader en moeder aanwezig, bij zeven familiegroepsplannen alleen moeder, en bij één familiegroepsplan alleen een pleegvader. Bij de helft van de familiegroepsplannen waren mensen uit het netwerk aanwezig. Dit waren meestal de opa en/of oma van de kinderen, een enkele keer een ander familielid (tante). Bij drie dossiers bleek een vriendin van moeder bij het familiegroepsplan aanwezig te zijn. Bij vrijwel alle familiegroepsplannen waren professionals aanwezig. Slechts bij één familiegroepsplan waren geen professionals betrokken. Voor wie zijn acties in het plan vastgelegd? In het plan kunnen acties voor het gezin en het netwerk zelf, het Team Jeugd, voorliggende voorzieningen en het maatschappelijk werk zijn opgenomen. In de 22 plannen waren 17 keer acties voor het gezin en het netwerk opgenomen. In alle plannen waren acties voor professionals opgenomen: 13 keer voor Team Jeugd, 12 keer voor voorliggende voorzieningen en 21 keer voor het maatschappelijk werk. Het zwaartepunt van de acties lijkt bij professionals te liggen. Dat is opvallend aangezien het familiegroepsplan een plan is dat van het gezin en zijn netwerk is.

<sup>1</sup> We spreken in deze factsheet van ouders die het familiegroepsplan maken. Maar het kan ook een ander persoon zijn die het gezag over het kind heeft.

<sup>2</sup> Kinderen zijn zelf niet aanwezig bij het familiegroepsplan. Ouders hebben de verantwoordelijkheid om afspraken met hun kinderen te bespreken.

## Wat vindt Team Jeugd zelf over het familiegroepsplan?

Het onderzoeksbureau HHM heeft teamleden van Team Jeugd in individuele interviews gevraagd naar hun ervaringen met het familiegroepsplan.

Teamleden van Team Jeugd vinden het familiegroepsplan een goede methodiek. Zij vinden dat het goed aansluit bij de visie van de gemeente Oldenzaal om de eigen kracht van burgers te versterken.

Team Jeugd ervaart dat het voor gezinnen en jeugdhulpaanbieders nog wennen is om te werken met het familiegroepsplan. Medewerkers vinden het lastig om gezinnen te motiveren zelf acties in gang te zetten. Zij denken wel dat hierin nu – een jaar na de start met het familiegroepsplan – verandering begint te komen.

Soms ervaren zij het werken met het familiegroepsplan als te dwingend. Zij zouden het prettig vinden als zij er soms – gemotiveerd – van kunnen afwijken. Zij hebben bijvoorbeeld bij een relatief eenvoudige vraag het idee dat het niet echt nodig is, zoals bij psychische problemen van een kind waar ouders een gerichte hulpvraag hebben en een idee hebben wat voor hulp zij willen. In die situaties ervaren zij het familiegroepsplan als te groots. Het is onduidelijk of de medewerkers met het gezin overleggen over de noodzaak van een familiegroepsplan dan wel zelf besluiten om geen familiegroepsplan aan te bieden. Een lastig moment voor een familiegroepsplan is ook wanneer bepaalde hulp al loopt. Medewerkers ervaren dan dat het familiegroepsplan meer een ondersteuningsplan van de professionals is dan een eigen plan van het gezin.

Het is onduidelijk of medewerkers van Team Jeugd ervaren dat zij met deze werkwijze de regie uit handen geven en bij ouders neerleggen.

## Wat vinden ouders over het familiegroepsplan?

Het Nederlands Jeugdinstituut heeft zes ouders uit de gemeente Oldenzaal geïnterviewd over hun ervaringen met het familiegroepsplan. De meeste ouders waren positief:

*“Ik vind het familiegroepsplan een positieve insteek. Hiermee kunnen we gezamenlijk bijdragen aan de zorg voor onze zoon.”*

De ouders die positief spraken over het familiegroepsplan vonden het prettig dat zij konden bepalen wie er bij de bijeenkomst aanwezig zou zijn en waar deze plaatsvond. Ook de manier van werken tijdens de bijeenkomst ervoeren zij als prettig. Vooral het werken met een flapover waarop alle zorgen, sterke kanten en afspraken werden vastgelegd werden werkte verhelderend voor hen. Deze ouders hadden vaak ook zelf al concrete ideeën over wat zij graag wilden. Zij vonden het prettig dat een team van professionals met hen meedacht over hulp die bij hen aansluit.

Meerdere ouders vroegen zich vooraf af of het maken van een familiegroepsplan hen wel zou helpen. Ze hadden geen idee wat hen te wachten stond. Sommige mensen ervoeren het maken van het familiegroepsplan uiteindelijk als heel positief: ze ontdekten dat er professionals om hen heen stonden die met hen mee wilden denken. Andere ouders begrepen ook na een eerste bijeenkomst nog niet hoe hen dit ging helpen, hadden geen gevoel dat ze invloed hadden op de besluitvorming vanwege een beslissing over uithuisplaatsing door de kinderrechter die hen boven het hoofd hing.

Twee ouders waarvan het kind (mogelijk) uit huis geplaatst zou worden waren negatief over het familiegroepsplan. Uit hun reacties bleek dat zij niet goed begrepen waarom een familiegroepsplan zinvol zou kunnen zijn als een kinderrechter op korte termijn over de verblijfplaats van hun kind zou beslissen.

## Betrokkenheid van het sociale netwerk

Vrijwel alle ouders vertelden dat vooral ouders en professionals bij de bijeenkomst aanwezig waren. Het netwerk van de ouders werd meestal niet uitgenodigd. Meestal vonden de ouders dat niet nodig of zagen ze het niet zitten. Bij één ouder was een familielid aanwezig, maar die bleek niet de steun te bieden die deze ouder van die persoon verwachtte. Ouders ervoeren niet dat het maken van een familiegroepsplan de betrokkenheid van hun netwerk vergrootte.

## Regie bij ouders

Veel ouders ervaren het als positief om gezamenlijk te brainstormen en beslissen over noodzakelijke hulp:

*“We vinden het fijn dat twee mensen van de gemeente ons bijstaan. Zij regelen alles. Eerder hebben we meegemaakt dat we met veel verschillende mensen te maken hadden. We moesten steeds weer ons verhaal doen en werden dan weer naar de volgende persoon verwezen. Nu zijn het gewoon twee mensen. We kunnen afspraken met ze maken, ze regelen het. Ze komen hun afspraken na.”*

De positieve benadering, waarbij professionals in evaluaties benoemen wat zij goed zien gaan en waarbij ouders kunnen vertellen welke vragen en behoeften zij nog hebben, versterkt het zelfvertrouwen van ouders.

*Citaat: In een evaluatiegesprek bespreken we wat er goed gaat, maar ook wat er niet goed gaat. De professionals zetten je aan het denken, helpen je te ontdekken wat je zelf kunt. Ze dwingen je niet om te doen, maar helpen je om het zelf te ontdekken. Bijvoorbeeld door een suggestie te doen: je zou dit kunnen proberen en als dat niet lukt, zou je dat kunnen doen. Zo zetten ze je op het goede spoor, zonder druk. Ze vertellen niet: je moet dit, je moet dat. Maar door suggesties te doen, ga je dingen doen en proberen. Zo krijg je ook weer vertrouwen in jezelf.*



Voor sommige ouders is het heel lastig om met een groep professionals om tafel te zitten. Zij noemen als belangrijk aandachtspunt dat alles duidelijk aan hen uitgelegd wordt, zodat ze echt begrijpen waar het over gaat:

*“Het is echt lastig om met zoveel professionals om tafel te zitten. Tijdens de eerste evaluatie vroegen we ons alleen maar af wat we hier deden. Er werden veel te moeilijke woorden gebruikt, we begrepen er niets van. Als je niet begrijpt waar het gesprek over gaat, voel je je heel klein.*

*We hebben gevraagd of ze zelf wat van het gesprek begrepen. Toen hebben ze het allemaal uitgelegd, zonder dure woorden. Ze lieten ons weten dat ze hier voor ons zitten en dat ze ervoor willen zorgen dat wij goed begrijpen wat er gezegd en gedaan wordt.”*

Het is lastig om een gevoel van regie te krijgen als ouders een beslissing door de kinderrechter boven het hoofd hangt en zij niet het idee hebben dat zij hier invloed op kunnen hebben. Het was deze ouders overigens ook niet duidelijk wat professionals veranderd willen zien in hun gezin.

#### **Veiligheid van het kind**

Een van de geïnterviewde ouders noemde dat zorgen over de veiligheid van haar kinderen niet goed opgepakt werden. Hoewel zij zich op andere punten serieus genomen voelde en de aanpak met het familiegroepsplan prettig vond, vond zij het vervelend dat dit niet beter opgepakt werd.

*“Ik heb verschillende keren gezegd dat ik me zorgen maak over de situatie van mijn kinderen als ze bij hun vader zijn. Mijn kind van drie jaar speelt bijvoorbeeld alleen op straat, terwijl vader gewoon binnen zit. Dat kan gewoon niet. Maar Jeugd & Gezin zegt dat ik dit soort dingen maar gewoon moet accepteren.”*

#### **Wat vinden ketenpartners over het familiegroepsplan?**

Het Nederlands Jeugdinstituut heeft twee semi-gestructureerde groepsinterviews met ketenpartners van het Team Jeugd gehouden. Bij de interviews waren professionals uit het onderwijs (betrokken bij de zorgstructuur rond school), de ggd, maatschappelijk werk, politie, Veilig Thuis, jeugd-ggz en hulpverleners aan mensen met een verstandelijke beperking aanwezig.

De ketenpartners zijn in grote lijnen positief over het familiegroepsplan. Zij kunnen zich vinden in de visie dat ouders de regie over de hulp hebben en met belangrijke mensen om hen heen een plan maken. De ketenpartners ervaren dat het hen de mogelijkheid biedt om hulp goed op elkaar af te stemmen. Positief staan ze ook tegenover het gebruik van visuele hulpmiddelen om voor iedereen inzichtelijk te maken waar zorgen en sterke kanten liggen.

Wel vroegen sommigen zich af of het familiegroepsplan in sommige situaties niet een erg duur middel was, gezien de duidelijke vraag of probleem van het gezin. Sommige vonden dat het ook lang duurde voordat er een plan was, omdat het veel moeite kost om alle betrokkenen bij elkaar te krijgen.

## Stap terug?

Wel ervaren de ketenpartners het familiegroepsplan soms als een stap terug of een herhaling van zetten in het hulpverleningsproces aan een gezin. Enerzijds heeft dit te maken met het feit dat ouders en professionals in de bijeenkomst opnieuw de zorgen en sterke kanten verkennen. Ketenpartners ervaren dit als stap terug, omdat zij zelf vaak al langere tijd met het gezin bezig zijn en ondersteuning aan het gezin bieden. Wat hen betreft is de situatie helder en ligt er alleen een vraag om extra ondersteuning die zij zelf niet (meer) kunnen bieden. Sommige ketenpartners vinden het nodeloos extra tijd kosten om met het familiegroepsplan weer een volledige analyse te maken van wat er speelt. Anderzijds heeft het te maken een slechte aansluiting bij initiatieven van de ketenpartners om het netwerk te betrekken. Zo was er vanuit de jeugd-ggz in het begin weerstand tegen het familiegroepsplan, omdat zij zelf ook gericht waren op het betrekken en activeren van het netwerk. Dit speelde vooral in zaken waar de jeugd-ggz al hulp verleende en waar het Team Jeugd betrokken raakte om een nieuwe beschikking voor de hulp af te geven.

Het advies van de ketenpartners is om met het familiegroepsplan beter aan te sluiten op wat er al bekend en gedaan is en goed aan te sluiten bij hun werkwijze.

## Veiligheid

Politie en Veilig Thuis Twente vinden de veiligheid van kinderen onvoldoende gewaarborgd in het familiegroepsplan. Zij zouden graag zien dat er in het plan specifiek aandacht is voor de veiligheid, in die gezinnen waar de veiligheid van kinderen in het geding is.

## Casus

Joep is 11 jaar en heeft een Autisme Spectrum Stoornis. Op school loopt het niet lekker. Klasgenoten plagen en pesten Joep regelmatig. Daardoor gaat Joep niet met plezier naar school en is hij thuis ook snel geïrriteerd en boos.

Zijn ouders vinden het omgaan met Joep momenteel behoorlijk zwaar. Ze krijgen ouderbegeleiding vanuit de jeugd-ggz, maar vinden dat dit hen niet biedt wat ze nodig hebben. Bovendien zijn de afspraken lastig te combineren met hun werk. De ouders melden zich bij Team Jeugd met de vraag hoe ze ervoor kunnen zorgen dat Joep weer met plezier naar school kan. De medewerkster van Team Jeugd bespreekt met ouders welke zorg ze al gehad hebben en waar ze behoefte aan hebben. Ze stelt de ouders voor om een familiegroepsplan te maken. De ouders zien hier wel wat in. Ze willen graag dat de opa's en oma's van beide kanten aanwezig zijn. Ook schuiven de intern begeleider van de school, twee goede vrienden van de ouders en de medewerker van de jeugd-ggz aan.

Een belangrijke constatering tijdens de bijeenkomst is dat de ouders overbelast beginnen te raken. Door het moeilijke gedrag thuis en de extra zorg voor Joep is het lastig om nog leuke dingen te doen en toe te komen aan ontspanning. De ouders van Joep willen graag regelmatig iets voor zichzelf kunnen doen en er af en toe ook samen met Joep op uit kunnen trekken. Beide opa's en oma's willen hierbij helpen: zij vinden het leuk om met hun kleinzoon op te trekken en bieden aan dat hij één keer in de maand een weekend bij hen kan logeren.

Daarnaast vinden de ouders van Joep het fijn om extra begeleiding te krijgen om goed om te leren gaan met het gedrag van Joep. De jeugd-ggz gaat daarvoor gezinsbegeleiding bieden en verzorgt psycho-educatie aan Joep. De deelnemers besluiten gezamenlijk dat zij over drie maanden het plan zullen evalueren en zo nodig bijstellen.

## Wat kunnen we leren?

Het familiegroepsplan wordt in Oldenzaal breed gedragen. Het actieve beleid en duidelijke standpunt vanuit de gemeente helpen om uitvoering te geven aan familiegroepsplannen. Ook succesfactoren zijn de training van professionals in het werken met familiegroepsplannen en de blijvende sturende sturing en begeleiding van professionals.

Welke zaken kan de gemeente verbeteren?

- **Betrokkenheid van jeugdigen.** Het is onduidelijk of jeugdigen betrokken zijn bij het maken van een familiegroepsplan. Wettelijk gezien hebben jongeren vanaf twaalf jaar het recht om mee te beslissen over hulp die zij nodig hebben. Maar ook bij jongere kinderen kan het zinvol zijn om hen te vragen wat zij willen of nodig denken te hebben.
- **Plan van het gezin?** De werkwijze lijkt soms vooral een manier om tussen professionals onderling af te stemmen, in plaats dat het een plan van het gezin is. Het Team Jeugd heeft de leiding over de bijeenkomsten waarin het familiegroepsplan gemaakt wordt. Professionals en ouders ervaren vooral de afstemming van professionele hulp als positief aan het familiegroepsplan. Een belangrijk aandachtspunt bij een werkwijze waarin professionals de bijeenkomst over het familiegroepsplan leiden is dat ouders wel de regie hebben en houden over het plan.
- **Regie bij het gezin?** In de gesprekken met ouders is niet duidelijk gebleken dat zij meer regie over de hulp ervoeren. Het lijkt er niet op dat in de evaluatie van de familiegroepsplannen aandacht is voor de mate waarin gezinnen regie ervaren over de geboden hulp of ondersteuning. Het Team Jeugd kan mogelijk haar werkwijze versterken door ouders te vragen in hoeverre zij ervaren dat zij de regie hebben. In vervolg daarop kunnen zij met ouders stil staan bij de vraag hoe zij de regie van ouders kunnen versterken.
- **Rol van het sociale netwerk.** Behalve ouders zelf blijkt het sociale netwerk maar bij de helft van de familiegroepsplannen betrokken te zijn. De rol van het netwerk in het plan moet nog versterkt worden.
- **Goede voorbereiding van ouders.** Een bijeenkomst met veel professionals kan voor ouders (en voor jeugdigen ook) lastig zijn. Het helpt hen om goed voorbereid te zijn. Dat kan door de bijeenkomst vooraf door te spreken en/of door ze vragen mee te geven waar ze thuis over na kunnen denken.
- **Familiegroepsplan in gedwongen kader.** Het maken van een familiegroepsplan als er (mogelijk) een ondertoezichtstelling en/of uithuisplaatsing komt kan voor ouders lastig zijn. Het is belangrijk dat ouders goed begrijpen wat ze wel en niet kunnen met het familiegroepsplan. Kan het plan het advies van de Raad voor de Kinderbescherming of de gezinsvoogd of de beslissing door de kinderrechter veranderen? Waar mogen ze in hun plan over beslissen?
- **Veiligheid van kinderen.** Het Team Jeugd heeft een belangrijke rol in het signaleren en aanpakken van onveilige gezinssituaties. Sommige ketenpartners maken zich zorgen of de medewerkers hiervoor voldoende toegerust zijn. Goede training en regelmatige coaching of intervisie op de werkvloer kunnen helpen om vaardigheden hierin te verbeteren. Daarnaast heeft Team Jeugd hierbij ook de kennis en expertise van haar ketenpartners nodig. Dit vraagt goede afspraken over samenwerking en afstemming.
- **Aansluiting bij werkwijze ketenpartners.** Ketenpartners hebben regelmatig te maken met het familiegroepsplan. Voor het slagen is het belangrijk dat ze de visie delen en dat het aansluit bij hun werkwijze. Het helpt als de gemeente de ketenpartners vanaf het begin meeneemt in het proces om het familiegroepsplan als algemene werkwijze te implementeren. Mogelijk kunnen ketenpartners betrokken worden bij de doorontwikkeling van het familiegroepsplan.
- **Versterken van het sociale netwerk door ketenpartners.** Ketenpartners werken soms met werkwijzen die op het familiegroepsplan lijken. Zo kunnen zij ook bezig zijn met het betrekken en activeren van het netwerk en de regie over de hulp bij het gezin leggen. In die situaties is het wellicht niet nodig om van vooraf aan te beginnen met een familiegroepsplan, maar werkt het beter om aan te sluiten bij hoe de ketenpartner met het gezin al bezig is. Daarvoor kan het Team Jeugd kan bij ouders informeren hoe zij met de ketenpartner bezig zijn geweest, op welke manier zij daarin een eigen plan hebben gemaakt, de regie hebben gekregen en/of hun netwerk is betrokken.
- **Familiegroepsplan: hoe, voor wie en wanneer?** Mogelijk is de huidige manier van werken bij het familiegroepsplan niet voor elk gezin nodig en passend. Voor sommige gezinnen kan het wellicht eenvoudiger, terwijl andere gezinnen meer ondersteuning nodig hebben. Mogelijk is er meer flexibiliteit nodig in hoe gezinnen hun familiegroepsplan maken. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door gezinnen wel standaard het familiegroepsplan aan te bieden en hen uit te leggen dat het familiegroepsplan nodig is om goede hulp in te zetten, maar hen keuzemogelijkheid te geven in hoe zij het plan maken.





Nederlands  
Jeugdinstituut



**Nederlands Jeugdinstituut**

Postbus 19221  
3501 DE Utrecht

T 030 230 6344  
E [info@nji.nl](mailto:info@nji.nl)  
[www.nji.nl](http://www.nji.nl)

